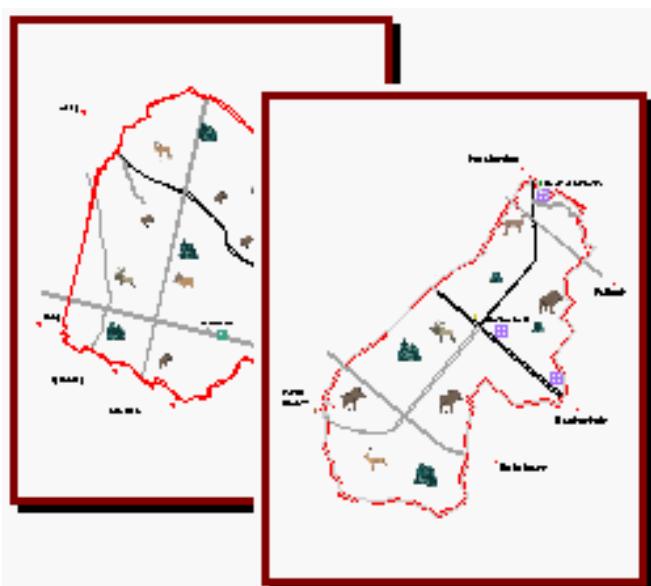
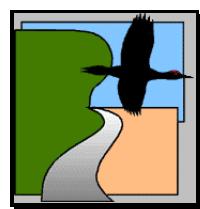

Landschafts- und erholungsplanerische Entwicklungsstudie für die Wildparke im Ebersberger Forst und im Forstenrieder Park



Lehrstuhl für Landnutzungsplanung und Naturschutz
Ludwig-Maximilians-Universität München



Projektleitung: Prof. Dr. U. Ammer
Projektbearbeitung: Dr. M. Weidenbach, Assessor des Forstdienstes
Mitarbeiter: M. Beer, Dipl. Geographin, Yeong-Hyeon Hwang, Dipl. Forstwirt
Beratung in wildbiologischen Fragen: Prof. Dr. W. Schröder

INHALTSVERZEICHNIS

1 EINLEITUNG.....		3
1.1 RAHMENBEDINGUNGEN UND AUFTRAG		3
1.2 ZIELSETZUNG		4
1.3 GRUNDSÄTZE UND VORGABEN		5
2 LAGE, GESCHICHTE UND BEDEUTUNG DER WILDPARKE		7
2.1 LAGE DER WILDPARKE.....		7
2.2 GESCHICHTE DER WILDPARKE.....		8
2.2.1 <i>Der Forstenrieder Wildpark</i>		8
2.2.2 <i>Der Ebersberger Wildpark</i>		10
3 BESTANDSAUFGNAHME.....		11
3.1 WALDFUNKTIONEN.....		11
3.1.1 <i>Zur Waldfunktion „Erholung“</i>		11
3.1.2 <i>Zur Waldfunktion „Landschaftsbildschutz“</i>		13
3.1.3 <i>Zur Waldfunktion „Klimaschutz“</i>		14
3.1.3.1 Lufthygienische Komponente.....		14
3.1.3.2 Thermische Komponente und lokaler Luftaustausch.....		15
3.1.4 <i>Zur Waldfunktion „Wasserschutz“</i>		16
3.1.4.1 Hochwasserschutz.....		16
3.1.4.2 Vorbeugender Trinkwasserschutz.....		16
3.1.5 <i>Zur Waldfunktion „Bodenschutz“</i>		17
3.1.6 <i>Zur gesamtökologischen Waldfunktion</i>		18
3.1.7 <i>Zur Waldfunktion „Lärmschutz“</i>		19
3.1.8 <i>Zur Waldfunktion „Straßenschutz“</i>		19
3.1.9 <i>Waldfunktionenbilanz des Forstenrieder Wildpark</i>		19
3.1.10 <i>Waldfunktionenbilanz des Ebersberger Wildpark</i>		21
3.2 ERHOLUNGSEIGNUNG DER WILDPARKE.....		22
3.2.1 <i>Forstenrieder Wildpark</i>		22
3.2.1.1 Erreichbarkeit.....		22
3.2.1.2 Ausstattung.....		22
3.2.1.3 Waldbild unter Erholungsaspekten.....		24
3.2.2 <i>Ebersberger Wildpark</i>		25
3.2.2.1 Erreichbarkeit.....		25
3.2.2.2 Ausstattung.....		26
3.2.2.3 Waldbild unter Erholungsaspekten.....		29
3.3 WILDTIERMANAGEMENT UND WILDSCHÄDEN		30
3.3.1 <i>Wildparkaustattung</i>		30
3.3.1.1 Forstenrieder Wildpark.....		30
3.3.1.2 Ebersberger Wildpark.....		31
3.3.2 <i>Wildarten und geschätzte Wilddichte</i>		31
3.3.3 <i>Jagdpolitische Entwicklung und Jagdbetrieb</i>		32
3.3.3.1 Forstenrieder Wildpark.....		32
3.3.3.2 Ebersberger Wildpark.....		34
3.3.4 <i>Waldschäden im Forstenrieder und Ebersberger Wildpark</i>		37
3.3.4.1 Wildschadensarten.....		37
3.3.4.1.1 Schälschäden		37
3.3.4.1.2 Verbiß-, Fege- und Schlagschäden		38
3.3.4.2 Forstenrieder Wildpark.....		39
3.3.4.2.1 Schälschäden im Wildpark Forstenried		39
3.3.4.2.2 Verbiß- und Fegeschäden.....		41
3.3.4.3 Ebersberger Wildpark.....		42
3.3.4.3.1 Schälschäden		42
3.3.4.3.2 Verbiß- und Fegeschäden.....		42

3.4 FINANZIELLE ERGEBNISSE DER WILDPARKE	43
3.4.1 Forstenrieder Wildpark.....	43
3.4.2 Ebersberger Wildpark.....	44
4 BESUCHERBEFRAGUNG UND -ZÄHLUNG IN DEN WILDPARKEN	46
4.1 EINLEITUNG UND FRAGESTELLUNG.....	46
4.2 METHODEN DER UNTERSUCHUNG	46
4.2.1 Struktur des Fragebogens	47
4.2.2 Befragung im Forstenrieder Wildpark.....	47
4.2.3 Befragung im Wildpark Ebersberger Forst.....	48
4.2.4 Repräsentanz der Befragung	48
4.2.5 Methoden zur Untersuchung der räumlichen Besucherverteilung	49
4.2.5.1 Bestimmung der Besucherverteilung mittels Fragebogen.....	50
4.2.5.2 Bestimmung der Besucherverteilung durch Zählung vor Ort.....	50
4.2.5.2.1 Festlegung der Beobachtungsroute	51
4.2.5.2.2 Verhältnismäßige Nutzungsdichte	55
4.2.6 Ergebnisse	55
4.3.1 Forstenrieder Wildpark.....	55
4.3.1.1 Demographische Daten und Besucherverhalten	55
4.3.1.2 Räumliches Verteilungsmuster.....	58
4.3.1.2.1 Ergebnisse aus der Befragung	58
4.3.1.2.2 Ergebnisse aus der Besucherzählung	60
4.3.1.3 Aktivitäten.....	62
4.3.1.4 Attraktivität und Funktion des Parks nach Meinung der Bevölkerung	63
4.3.1.5 Rolle des Wildes als Teil der Erholung	64
4.3.1.6 Bedeutung des Waldbildes und der Naturerholung	66
4.3.1.7 Meinung der Befragten zur Erholungsausstattung.....	67
4.3.2 Ebersberger Wildpark.....	69
4.3.2.1 Demographische Daten und Besucherverhalten	69
4.3.2.2 Räumliches Verteilungsmuster.....	72
4.3.2.2.1 Ergebnisse aus dem Fragebogen	72
4.3.2.2.2 Ergebnisse aus der Besucherzählung	74
4.3.2.3 Aktivitäten.....	76
4.3.2.4 Attraktivität und Funktion des Parks nach Meinung der Bevölkerung	76
4.3.2.5 Bedeutung des Wildes als Teil der Erholung	78
4.3.2.6 Rolle des Waldbildes und des Naturerlebnisses.....	80
4.3.2.7 Haltung der Befragten zur Erholungsausstattung	80
4.4 KRITISCHE WÜRDIGUNG DER ERGEBNISSE; DIE WILDPARKE IM VERGLEICH	82
4.4.1 Demographische Daten.....	82
4.4.2 Die Bedeutung des Faktors Wild als traditioneller Bestandteil der Parke.....	84
4.4.3 Aktivitäten und Ausstattung des Parkes	86
4.4.4 Empfehlungen für die weitere Entwicklung.....	87
4.5 ZUSAMMENFASSUNG.....	88
5 DIAGNOSE.....	90
5.1 WASSERSCHUTZFUNKTION	90
5.2 NATURSCHUTZFUNKTION	90
5.2.1 Forstenrieder Wildpark.....	90
5.2.2 Ebersberger Wildpark.....	93
5.3 WILDTIERE.....	96
5.3.1 Forstenrieder Wildpark.....	96
5.3.2 Ebersberger Wildpark.....	97
5.3.3 Fazit	99
5.4 ÖKONOMISCHE SITUATION	100
5.4.1 Forstenrieder Wildpark.....	100
5.4.2 Ebersberger Wildpark.....	102

6 PLANUNG	105
6.1 ENTWICKLUNG VON PLANUNGSALTERNATIVEN	105
6.1.1 Maßnahmen eines modernen Wildtiermanagements zur Realisierung der vorgeschlagenen Varianten	107
6.1.1.1 Das Beispiel Schönbuch	107
6.1.1.2 Berücksichtigung heimischer Tierarten und waldökologischer Erfordernisse	108
6.1.1.3 Anlage von Schaugattern.....	109
6.1.2 Übersicht über die Planungsvarianten und Maßnahmen	111
6.2 BEURTEILUNG DER VARIANTEN.....	123
6.2.1 Forstenrieder Wildpark.....	123
6.2.1.1 Planungsalternative A1	123
6.2.1.2 Planungsvariante A2 (favorisierte Variante).....	123
6.2.1.3 Planungsvariante A3	125
6.2.1.4 Planungsvariante B1 und B2	126
6.2.1.5 Planungsvariante C1	127
6.2.2 Ebersberger Wildpark.....	127
6.2.2.1 Planungsvariante A1	127
6.2.2.2 Planungsvariante A2	128
6.2.2.3 Planungsvariante B1	129
6.2.2.4 Planungsvariante C1 (favorisierte Variante)	129
6.2.3 Fazit	131
6.3 BETRIEBSWIRTSCHAFTLICHE VERGLEICHSRECHNUNG DES BAYERISCHEN STAATSMINISTERIUM FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN FÜR DIE INDIVIDuellen PLANUNGSVARIANTEN	133
6.3.1 Einleitung	133
6.3.2 Bewertungsmethode	133
6.3.3 Grundlagen.....	134
6.3.3.1 Schadenssituation.....	134
6.3.3.1.1 Schälschaden	134
6.3.3.1.2 Verbißschaden	135
6.3.3.2 Waldbaulicher Zustand	136
6.3.4 Betriebswirtschaftliche Bewertung der Varianten.....	136
6.3.5 Folgerungen	138
6.4 BEGLEITENDE ERHOLUNGSPLANERISCHE MAßNAHMEN	139
6.4.1 Maßnahmen zur Verbesserung der Waldästhetik	139
6.4.1.1 Maßnahmen im Rahmen der ordnungsgemäßen Waldbewirtschaftung	139
6.4.1.2 Waldrandgestaltung	140
6.4.1.2.1 Der äußere Rand.....	141
6.4.1.2.2 Die Gestaltung des Waldinnenrandes	142
6.4.2 Freiflächen und Kleinstrukturen im Wald.....	144
6.4.3 Wegeplanung	145
6.4.4 Besucherinformation und Öffentlichkeitsarbeit	146
7 STELLUNGNAHMEN DER BETEILIGTEN INTERESSENNSGRUPPEN, BEHÖRDEN UND VERBÄNDE.....	148
7.1 TEILNEHMER DER GRUPPENDISKUSSIONEN	148
7.2 STELLUNGNAHME ZU KRITISCHEN PUNKTEN DER WILD PARKPLANUNG.....	153
7.2.1 Modernes Wildtiermanagement.....	154
7.2.2 Stellenwert des Waldumbaus	154
7.2.3 Auflösung der Wildparke.....	155
7.2.4 Anlage von Schaugattern im Wildpark	155
8 LITERATUR.....	156
9 ANHANG	160